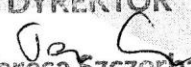




WR.RET.022.8.2018.PK

Odpowiadając na pismo z dnia 12 stycznia 2018 r. w przedmiocie obowiązku uiszczania przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne różnych opłat zmiennych za usługi wodne w zależności od celu na jaki finalnie wodę przeznacza odbiorca usług, a tym samym czy ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne nakłada obowiązek szczegółowej klasyfikacji przeznaczenia (celów) pobieranej wody w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorstwo działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę, czy też całą wodę pobieraną przez takie przedsiębiorstwo należy zakwalifikować jak wodę pobieraną na cel, o którym mowa w art. 274 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, informuję, że w ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu zasadne jest stanowisko Ministerstwa Środowiska wyrażone w piśmie z dnia 10 marca 2017 r. (znak: DZW-II.505.22.2017.ES). W przedmiotowym piśmie skierowanym do Izby Gospodarczej „Wodociągi Polskie” przez Podsekretarz Stanu Ministerstwa Środowiska – Pan Mariusza Gajda wskazano, że „...podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne, który pobiera wody podziemne lub powierzchniowe do różnych celów lub potrzeb, jest obowiązany zapewnić odrębny pomiar ilości wody pobieranej dla tych celów i potrzeb. Przykładem takiego podmiotu jest w szczególności przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, które zaopatruje w wodę odbiorców usług wykorzystujących wodę do zaspokojenia potrzeb bytowo-socjalnych i przemysłowych. (...) Wydaje się zasadne rozważenie przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne możliwości wyodrębnienia taryfowych grup odbiorców usług w szczególności na podstawie rodzajów prowadzonej przez odbiorcę usług działalności i celu na jaki zostanie wykorzystana pobrana woda, zgodnie z podziałem określonym w przepisach...”.

Powyższa opinia prezentowana przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie jest wiążącą wykładnią przepisów prawa z mocą powszechnie obowiązującą, gdyż taka może pochodzić wyłącznie od upoważnionego organu. W obecnym porządku prawnym żaden organ administracji publicznej nie jest uprawniony do dokonywania wykładni prawa z mocą powszechnie obowiązującą. W związku z powyższym przedmiotowa opinia nie jest wiążąca dla podmiotów stosujących prawo.

DYREKTOR

Teresa Szczerba